

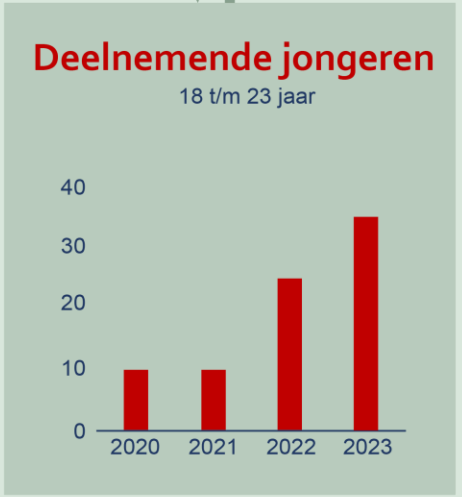
Gemeente Rotterdam

Maatschappelijke Business Case Project 010

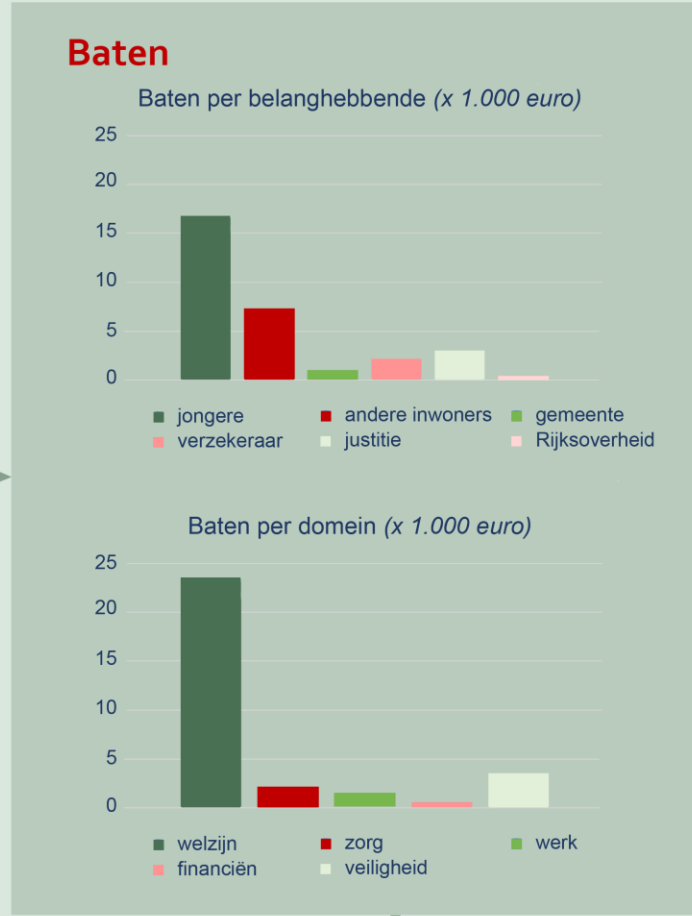
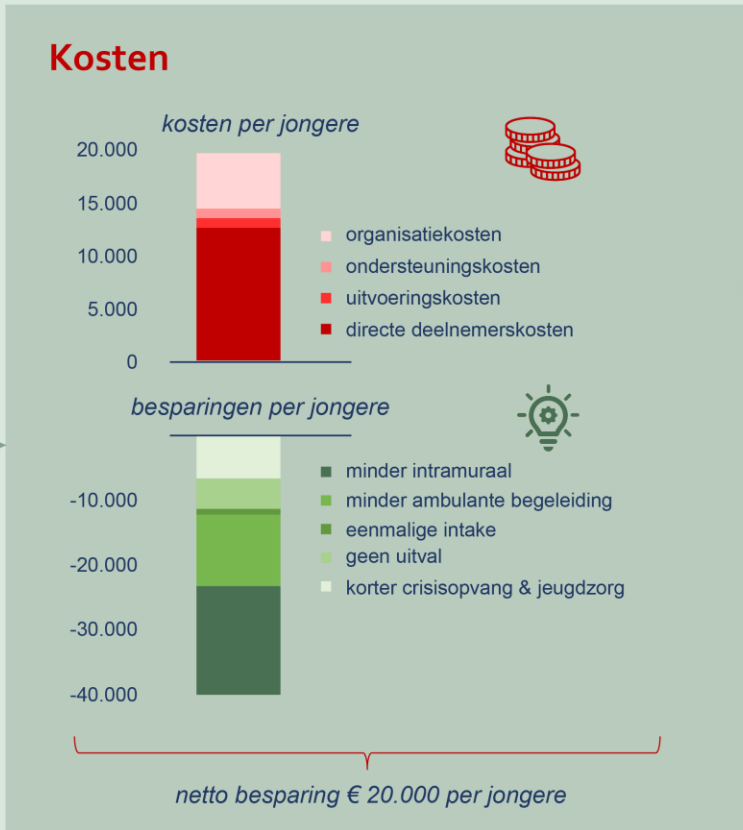
Rapport
14 november 2023



Project 010



- ### Effecten
- A. Maatschappelijk herstel
 - Eerder werken aan beperkingen en trauma's
 - Minder voortijdig school verlaten
 - B. Eigen thuisplek
 - Meer zelfvertrouwen en sociale contacten
 - Meer voldoening warme netwerk
 - C. Financiële rust
 - Voorkomen (herhaalde) dakloosheid
 - Minder stress/ruimte voor mentaal herstel
 - D. Financiële ruimte
 - Stabieler woonsituatie en groter thuisgevoel
 - Stabiliseren of aflossen schulden



Maatschappelijk rendement

€ 1,5

Inleiding

Voor veel jongeren is *dak- of thuisloosheid* een traumatische ervaring. Ze hebben geen helpend netwerk meer op wie ze kunnen terugvallen. Daarbij hebben zij veelal te maken met multiproblematiek. De *reguliere* keten Centraal Onthaal Jongeren (COJ) biedt crisisopvang, extramurale en intramurale ondersteuning. Dit is een lange weg en voor veel jongeren moeilijk vol te houden. Regelmatig komen jongeren terug in de keten en moeten zij weken wachten voordat kan worden gestart met het begeleidingstraject. Bovendien krijgen ze dan te maken met andere hulpverleners. Hierdoor ontstaat een grote kans op *herhaalde* dakloosheid en daarmee een verergering van bestaande problematiek.

Om de vicieuze cirkel te doorbreken en (dreigend) dakloze jongeren van 18 t/m 23 jaar te ondersteunen naar duurzaam zelfstandig wonen volgens de gedachte van 'wonen eerst' is de gemeente Rotterdam in 2019 gestart met *Project 010*. Dit project bestaat uit 4 pijlers: een warm netwerk, eigen woonplek en doorbraakbudget voor de jongere plus procesregie. Het streven was ook om van de nieuwe aanpak te leren hoe de dienstverlening aan de bredere doelgroep kwetsbare jongeren kan worden verbeterd.

Uit kwalitatief onderzoek van de afdeling Onderzoek en Business Intelligence (OBI) onder de eerste 10 deelnemers van het project blijkt

dat de aanpak *positieve resultaten* oplevert. Deze kwetsbare jongeren hebben op diverse leefgebieden mooie stappen gezet en zijn tevreden met de geboden ondersteuning. Ook stakeholders waarderen de opgedane ervaringen positief.

Na afronding van de pilotfase is Project 010 *structureel* onderdeel gemaakt van het brede aanbod van crisisopvang, zorg en ondersteuning van dak- en thuisloze jongeren binnen het COJ. Inmiddels is opgeschaald naar 35 jongeren per jaar. De ambities reiken verder: naast *opschalen* wordt ook ingezet op het *verbreden* naar andere doelgroepen en het *verdiepen* via inhoudelijke methodiekontwikkeling. Het streven is om de werkwijze van Project 010 zo te optimaliseren en uit te rollen dat er effectiever en efficiënter kan worden gewerkt en meer jongeren kunnen worden geholpen.

Tegen deze achtergrond is er behoefte aan een *kwantitatieve onderbouwing* van resultaten en (maatschappelijke) kosten en baten. Vanuit deze behoefte heeft de gemeente Rotterdam aan Cebeon en XpertiseZorg opdracht gegeven een maatschappelijke business case (mBC) op te stellen.

In deze rapportage leest u de uitkomsten van de mBC.

Hoe is de maatschappelijke business case tot stand gekomen?

De mBC is opgebouwd uit 4 bouwstenen of perspectieven.



1. **Cliënt:** wat zijn de ervaringen van deelnemende jongeren en begeleiders met de nieuwe aanpak? Dit is met name ontleend aan de evaluatie van OBI.
2. **Organisatie:** hoe is de nieuwe aanpak vormgegeven? Welke partijen dragen hieraan bij? De bron hiervoor vormt met name het projectplan, via interviews aangevuld met ervaringen van betrokkenen.

3. **Kosten:** welke extra investering vraagt de nieuwe aanpak? De kosten zijn ontleend aan het projectplan. Daarnaast is met behulp van gemeentelijke registratiegegevens een vergelijking gemaakt met de kosten van de reguliere aanpak (extramurale ondersteuning COJ).
4. **Maatschappij:** op welke leefgebieden zorgt de nieuwe aanpak voor positieve effecten en wat levert dit op voor jongeren en stakeholders? Hierover zijn vrijwel geen cijfermatige gegevens beschikbaar voor de deelnemers (noch voor jongeren in de reguliere aanpak). Om de effecten in beeld te brengen en te kwantificeren, zijn daarom vooral inzichten benut uit eerdere onderzoeken en consultatie van betrokkenen via interviews en in een bredere bijeenkomst.

De bevindingen voor de bouwstenen zijn bij elkaar gebracht in een maatschappelijke business case die ook inzicht geeft in het *maatschappelijk rendement* van de nieuwe aanpak. De belangrijkste conclusies leest u op de volgende bladzijde. Aansluitend benoemen we *aanbevelingen* voor de verdere ontwikkeling (opschalen, verbreden en verdiepen) van de nieuwe aanpak.

Conclusie: Project 010 (a) biedt meerwaarde voor jongeren en begeleiders, (b) levert kostenbesparingen op voor de gemeente en (c) sorteert positief maatschappelijk rendement

Uit de analyses blijkt dat Project 010 *meerwaarde* oplevert in vergelijking met de reguliere werkwijze (extramurale ondersteuning COJ). Dit komt vanuit verschillende perspectieven tot uiting:

- 1. Cliënt:** positieve ervaringen van deelnemende jongeren en begeleiders. De jongere heeft een eigen thuisplek en ziet steeds dezelfde vertrouwde gezichten. De begeleider krijgt steun vanuit het warme netwerk en kan door procesregie effectiever werken.
- 2. Organisatie:** het proces van melding tot indicatiestelling is versneld, de verblijfsperiode in crisisopvang is verkort, de kans op herhaalde dakloosheid verkleind ('niemand raakt uit beeld') en er is beter zicht op de kwaliteit van de geboden begeleiding.
- 3. Kosten:** de Wmo-middelen worden efficiënter benut, omdat de gemeente de kosten van Project 010 terugverdient met besparingen op kosten van crisisopvang, begeleiding en intramurale ondersteuning.
- 4. Maatschappij:** per saldo resulteert de nieuwe aanpak ook in maatschappelijk rendement (baten). Het baten-lastensaldo ligt in de orde van 1,5 ofwel elke geïnvesteerde euro levert maatschappelijke baten op van anderhalve euro.

Het meeste profijt van de becijferde baten hebben:

- jongeren (meer welzijn, betere kansen bij opleiding/werk);
- begeleiders/zorgaanbieders (meer werkplezier en resultaat);
- de gemeente (minder beroep op voorzieningen);
- de zorgverzekeraar (minder beroep op GGZ en andere zorg).

Een kanttekening hierbij is dat de becijferde baten nog geen compleet onderbouwd beeld geven:

- op enkele onderdelen waren geen gegevens over de doelgroep beschikbaar om effecten te kwantificeren;
- niet altijd is duidelijk in hoeverre effecten kunnen worden toegeschreven aan Project 010, mede omdat het alternatief (reguliere extramurale ondersteuning) minder scherp in beeld is gekomen;
- diverse effecten worden naar verwachting pas na verloop van tijd zichtbaar. De inzichten over de afgelopen periode zijn ontoereikend om nu tot een volledige kwantificering te komen.

Aanbevelingen

Tegen de achtergrond van deze conclusies geven de analyses aanleiding tot een drietal aanbevelingen:

1. Ga meer data-gedreven werken om de potentie van de nieuwe aanpak beter zichtbaar te maken

- werk aan beter *toegankelijke data* over deelnemers van Project 010 en de bredere COJ-keten om de meerwaarde meer feitelijk inzichtelijk te maken;
- benut registratiegegevens over het gebruik van gemeentelijke voorzieningen (zoals jeugdzorg, inkomen en schuldhulp) door de doelgroep om mogelijke *kostenbesparingen* beter te valideren;
- monitor de ontwikkeling van deelnemers van Project 010 en de bredere COJ-keten voor een langere periode om inzicht te krijgen in de *duurzaamheid* van belangrijke effecten en maatschappelijke baten in de lokale context.

2. Pas de werkwijze van Project 010 breder toe

- ga de nieuwe werkwijze *opschalen* naar zoveel mogelijk kwetsbare jongeren binnen de COJ-keten;
- onderzoek in het bijzonder of meer *uitstromers uit (verlengde) jeugdzorg* kunnen worden toegelaten tot Project 010.

Hiermee kan het 'automatisme' worden doorbroken om een intramurale indicatie bij COJ aan te vragen als voortzetting van het traject in jeugdhulp met verblijf. Dit levert direct een kostenbesparing op voor de gemeente. Daarnaast heeft het een duidelijke meerwaarde voor jongeren (welzijn en ontwikkelkansen) en hun begeleiders (effectiviteit en werkplezier);

- zet *procesregie* waar mogelijk ook in bij andere kwetsbare groepen (buiten Project 010). Met procesregie wordt binnen casussen én casus-overstijgend meer en sneller gesignaleerd. Hierdoor kan beter worden geanticipeerd op ontwikkelingen, met minder risico op stagnatie of uitval. Daarnaast draagt het bij aan een betere samenwerking met/tussen zorgaanbieders, woningcorporaties en maatschappelijke organisaties zoals de Rotterdamse Douwers. Hierdoor worden professionals meer 'in hun kracht gezet' en neemt hun effectiviteit toe.

Aanbevelingen (vervolg)

3. Benut de inzichten die zijn opgedaan in Project 010 ook voor verdere innovatie (beleidsleren)

- onderzoek hoe andere gemeentelijke processen meer *klantgericht* kunnen worden ingericht voor kwetsbare doelgroepen, mede om het ontstaan van parallelle systemen te voorkomen. Zo werd het doorbraakbudget in de pilotfase van Project 010 ook ingezet omdat het aanvraagproces voor de bijzondere bijstand te lang duurt. Het is dan beter om dat proces flexibeler in te richten;
- zorg altijd voor *warme overdracht* bij het COJ-loket, ook als een jongere die zich meldt als voldoende zelfredzaam wordt ingeschat of geen (directe/expliciete) hulpvraag heeft. Jongeren melden zich niet voor niets. Organiseer bijvoorbeeld minimaal een afspraak met een straatadvocaat. Dit om (herhaalde) dakloosheid waar mogelijk te voorkomen;
- overweeg jongeren die daartoe in staat zijn *zelf* het beheer te geven over een (doorbraak)*budget*. Dit kan de uitvoeringslast voor de Douwers mogelijk verlichten en een extra impuls geven aan de persoonlijke ontwikkeling van jongeren. De recent gepubliceerde MKBA voor het Bouwdepot kan hierbij als inspiratie dienen.

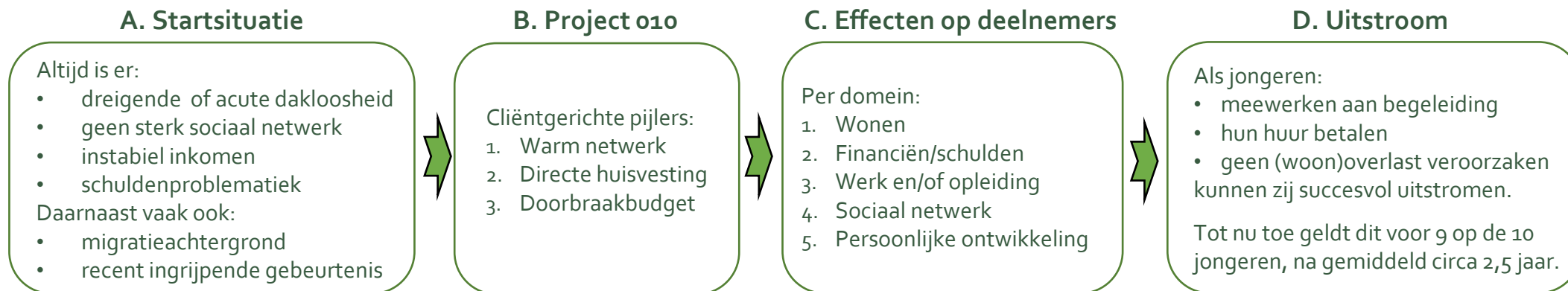
1. Cliëntperspectief



Project 010 gezien vanuit het perspectief van deelnemende jongeren



Het cliëntperspectief stelt de ervaringen van deelnemende jongeren in Project 010 centraal. Deze zijn overwegend ontleend aan het OBI-onderzoek* onder de eerste 10 deelnemers, aangevuld met actuele inzichten uit interviews met professionals en vrijwilligers. In het cliëntperspectief komen onderstaande elementen aan bod, inclusief positieve effecten en verbeterpunten.



* Ook de citaten op de volgende pagina's zijn afkomstig uit de OBI-rapportage

A. Startsituatie laat de kwetsbare situatie van deelnemers zien



Naast de voorwaarden (zie 2. Organisatie) om deel te nemen hebben deze jongeren overeenkomstige kenmerken bij de start van Project 010. Zo is er altijd sprake van:

- instabiel *inkomen*: jongeren zijn afhankelijk van toeslagen of uitkeringen;
- oplopende *schulden*: alle jongeren stromen Project 010 in met schulden. Vaak hebben zij onvoldoende overzicht van hun totale schuld;
- *stress*: doordat het verkrijgen van basisbehoeften (eten, huisvesting en privacy) onzeker is, leven deze jongeren van dag tot dag. Dit beperkt hen in hun ontwikkeling;
- ontbrekend *steunnetwerk*: alle jongeren hebben een beperkt sociaal netwerk. Bij jongeren met migratieachtergrond geldt dit nog sterker.

Ook andere kenmerken komen vaak voor onder deelnemers:

- *multiproblematiek*: een combinatie van psychische problemen, verslaving en huiselijk geweld;
- een recente *ingrijpende gebeurtenis*, zoals het overlijden van een ouder, verhuizing uit het buitenland, uithuisplaatsing door ouders, en/of een zwangerschap;
- beperkte *dagbesteding* vanwege uitval op school of het niet kunnen behouden van werk;
- zich *niet gehoord* voelen bij (gemeentelijke) instanties.

'Doordat ik dakloos was geraakt, ging ik ook meer geld uitgeven omdat je dan op straat bent. Ik blow ook gewoon, dus als je niks te doen hebt en je hebt geld, dan ga je alleen maar blowen.'

'Toen ik daar bij de opvang was, was ik echt verdrietig, heel erg verdrietig en ik had soms echt geen motivatie om de dingen zelf te gaan oppakken.'

B. In de werkwijze van Project 010 zijn vooral cliëntgerichte pijlers van belang



Vanuit het perspectief van de jongeren zijn vooral de cliëntgerichte pijlers in de werkwijze van Project 010 van belang.

1. Directe huisvesting

Jongeren vinden het fijn dat zij binnen 8 tot 12 weken na aanmelding een woning krijgen. Zij geven aan dat de woning een groot deel van de stress wegneemt en hen ruimte geeft om te focussen op school of werk. Daarnaast ervaren deelnemers dat een eigen woning ook om zelfstandigheid en persoonlijke ontwikkeling vraagt. Jongeren ervaren hierbij soms eenzaamheid.

'Toen ik de sleutel kreeg en daar naartoe ging, toen stapte ik daar uit en ik zag dat gebouw. Ik keek om me heen en dacht: bro dit is de perfecte locatie.'

2. Warm netwerk

Jongeren maken graag gebruik van het warme netwerk. De verscheidenheid aan ondersteuning (vrijwillige mentor, schuldhulp, straatadvocaat) biedt hen de mogelijkheid bij één of meer ondersteuners aan te kloppen. Hierdoor bouwen jongeren regelmatig een hechte vertrouwensband op met iemand uit het netwerk.

'Hebben ze meer een klik met de straatadvocaat? Prima. Of bespreken ze juist liever persoonlijke zaken met hun mentor? Ook goed.'

Sommige jongeren durven of kunnen het warme netwerk niet vertrouwen met hun werkelijke problematiek (schulden, mentaal).

'Zij was de eerste persoon die er was toen ik het nodig had. Snap je wat ik bedoel? Ze was de eerste persoon die ik had leren kennen. Al de problemen die ik had en zo. Ik vertrouw haar gewoon heel erg. Ik denk dat dat het is.'

3. Doorbraakbudget

Jongeren zijn in eerste instantie blij met dit budget. Voor hen voelt het soms onwerkelijk dat deze mogelijkheid wordt geboden. In de praktijk gebruiken zij het geld met name voor inrichting van hun woning, aflossing van schulden, en aanvulling van een tekort aan inkomen. De bestedingen verschillen per deelnemer. Tijdens de pilotfase waren de richtlijnen voor de mogelijke bestemmingen van het budget nog niet uitgewerkt. Hierdoor ontstonden soms meningsverschillen tussen deelnemers en begeleiding.

'Dat vind ik wel apart, want ik heb echt letterlijk alles al gekocht, belangrijke spullen. En er is nog wat geld over, waarom kan ik niet iets voor mezelf kopen?'

Dit is nu beter gestroomlijnd, zodat de bedoeling en voorwaarden ook voor jongeren helder zijn.

C. Deelnemers ervaren positieve effecten op verschillende domeinen



1. Wonen

Alle deelnemers wonen na 1 jaar nog in de woning die zij via Project 010 kregen. Door rust en ruimte in het hoofd komen zij uit de overlevingsstand. Dit versnelt het proces van maatschappelijk herstel en verkleint het risico op herhaalde dakloosheid.

'Voor een aantal jongeren zorgt de snelle beschikbaarheid van een woning voor rust, ruimte en veiligheid. Deze jongeren zijn hierdoor in staat om zich te oriënteren op hun toekomst.'

'Natuurlijk vinden sommige jongeren het zelfstandig wonen moeilijk of eenzaam. Maar met de hulp van het warme netwerk maken ze stappen richting een betere en zelfstandige toekomst.'

2. Inkomen en schulden

Jongeren hebben vaak onvoldoende overzicht over hun financiële situatie of de totale schuld. Zij vinden het fijn te worden geholpen in het aanvragen van toeslagen en uitkeringen. Daarnaast geeft de inzet van het doorbraakbudget – voor het aflossen van kleine schulden en als aanvulling op hun inkomen – deelnemers rust en vermindert het stress. Hiermee worden jongeren direct ontzorgd. Bij de meeste deelnemers is de financiële situatie verbeterd.

'Ik heb er nu wel vrede mee. Zeker nadat ik heb gezien wat mijn schuldenoverzicht is. Echt ... dan is het zo'n strijd om dat allemaal af te betalen.'

'Het huis is één, maar als er iets geregeld moet worden, dan zijn het de financiën.'

3. Werk en/of opleiding

Tijdens Project 010 lukt het ongeveer de helft van de deelnemers een opleiding te starten of zelfs af te ronden. Om verschillende redenen werken de meeste jongeren niet: vanwege mogelijke korting op hun uitkering, ervaren mentale problemen en/of moeite met solliciteren.

'Met mijn huis, mijn diploma van niveau 2 en nu wil ik verder met school, naar niveau 4. Ik wil verder met werken. Gewoon leven en geen stress.'

4. Sociaal netwerk

Deelnemers hebben een beperkt sociaal netwerk. Doordat zij zelfstandig en soms op een onbekende plek wonen ervaren zij vaak eenzaamheid. Het lukt hen niet makkelijk om een nieuw sociaal netwerk op te bouwen. Het warme netwerk stimuleert en ondersteunt jongeren hierbij.

5. Persoonlijke ontwikkeling

Door vermindering van stress maken jongeren meer toekomstgerichte keuzes. Ze durven verder te kijken en besteden meer aandacht aan hun persoonlijke ontwikkeling. Zo werken ze vaak aan hun mentale en/of fysieke gesteldheid. Ook zien zij ruimte om sociale vaardigheden te ontwikkelen of een rijbewijs te halen. Vaardigheden die na uitstroom goed van pas komen. Vaak blijkt dat persoonlijke ontwikkeldoelen niet in 1 jaar worden behaald, maar een zaak van lange adem zijn.

'Ik probeer ... mijn hoofd te vullen met nieuwe dingen. Gewoon boeken lezen, mezelf ontwikkelen, werken aan mezelf, aan mijn mindset, ontdekken wat ik wil doen later.'

D. Project 010 zorgt overwegend voor positieve uitstroom



Tijdens het traject geven de jongeren een hogere zelfscore ten opzichte van de startsituatie (voor instroom). Bij de eerste pilotdeelnemers verdubbelde deze score van welbevinden ruwweg van een 4 naar een 8. Dit is indicatief voor de hogere ervaren kwaliteit van leven van de meeste jongeren.

'Ik heb al mijn doelen bereikt, ik heb mijn familie gezien en ik heb nu een huis. Meer kan ik niet vragen. En ik leef elke dag, ik ben gezond.'

'Die zevenenhalf (zelfscore bij afronding OBI-onderzoek) betekent dat ik zie dat ik mijn stappen heb gemaakt. Dus verandering, stabiliteit, rust en vooruitzicht eigenlijk. Dus motivatie om ook door te gaan.'

Tot nu is ongeveer 90% van de jongeren succesvol uitgestroomd. Dit betekent dat zij zelfstandig blijven wonen met een regulier huurcontract. De minimale eis hiervoor is dat zij meewerken aan de begeleiding, hun huur betalen en geen (woon)overlast veroorzaken. De trajecten lopen gemiddeld 2,5 jaar. Soms gaat het sneller en soms is meer tijd nodig.

Bij dreigende uitval biedt Project 010 meer instrumenten om jongeren vast te houden. Zo wordt met jongeren die tijdelijk in detentie verblijven contact gehouden en blijft het warme netwerk actief. Er wordt niet los laten tot een alternatieve woonoplossing is gevonden. Zo is 5% doorgeleid naar een intensievere zorgvoorziening. Ook bij de overige jongeren is voorkomen dat zij bij herhaling dakloos worden of een beroep doen op de jongerenketen.

Over hoe de jongeren zich na deelname aan Project 010 verder ontwikkelen is nog weinig bekend. Door verschillende betrokkenen is de behoefte geuit om jongeren langer te volgen. Daarmee zou er concreter zicht kunnen komen op hoe duurzaam de bereikte effecten zijn.

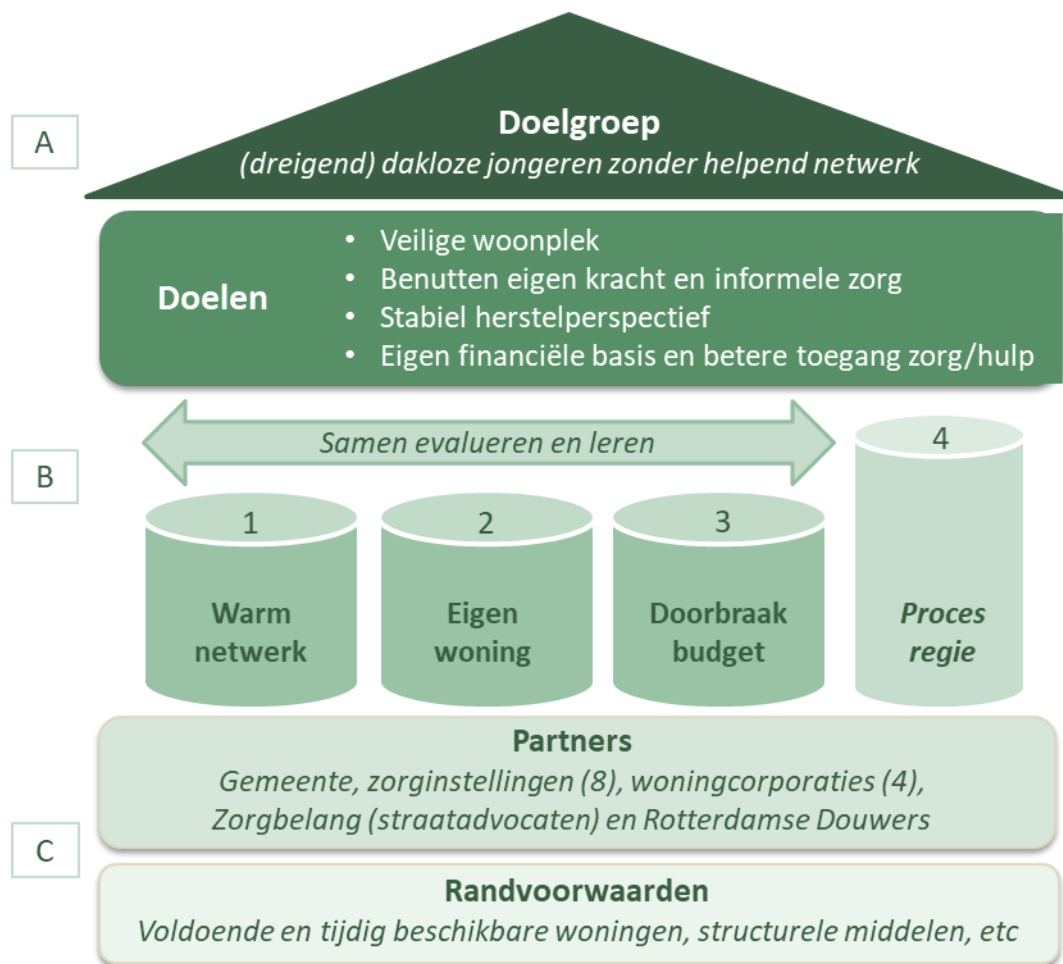
2. Organisatie



Project 010 bezien vanuit organisatieperspectief



Het organisatieperspectief belicht Project 010 vanuit onderstaande elementen. Deze zijn met name ontleend aan het projectplan.



A. Project 010 is bedoeld voor (dreigend) dakloze jongeren zonder helpend netwerk



Doelgroep van Project 010 zijn Rotterdamse jongeren van ongeveer 18 t/m 23 jaar, die:

- (dreigend) dakloos zijn; én
- geen sociaal netwerk meer hebben dat hen kan helpen; én
- niet in staat zijn om zelfstandig een (tijdelijke) oplossing te vinden.

Voor een deel van deze groep geldt dat:

- zij voor aanmelding in een onveilige situatie (huiselijk geweld, seksueel misbruik, etc.) verblijven;
- zij na uitstroom uit jeugdzorg (verblijf) geen passend vervolg hebben;
- passend regulier aanbod ontbreekt vanwege specifieke complexe zorgvragen, groepsongeschiktheid, of gender.

Binnen de doelgroep kan onderscheid worden gemaakt naar alleenstaande jongeren en ouders met een kind/kinderen.

De doelgroep kent als (potentiële) *omvang*:

- vanaf de start zijn er per jaar circa 10 deelnemers geweest;
- vanaf 2023 stromen er jaarlijks 35 nieuwe deelnemers in;
- in potentie komen veel meer jongeren in aanmerking, die nu nog via het COJ een intra- of extramuraal traject doorlopen.

B. Project 010 beoogt doelen te bereiken door een combinatie van 4 pijlers



Project 010 is een innovatieve aanpak met 3 *cliëntgerichte pijlers*:



1. **Warm netwerk** bestaande uit een begeleider (zorgprofessional), straatadvocaat (ervaringsdeskundige cliëntvertegenwoordiger) en Rotterdamse Douwer (vrijwillige mentor). De Douwer is ook buiten werktijden onvoorwaardelijk beschikbaar, kan tijdig problemen signaleren en helpt om concrete stappen te zetten;



2. **Eigen woonplek** in de vorm van een reguliere sociale huurwoning, die met prioriteit beschikbaar wordt gesteld;



3. **Doorbraakbudget** van 8.000 euro per jaar, waarmee zonodig snel doorbraken kunnen worden gerealiseerd om de ontwikkeling van jongeren te stimuleren. Dit versnelt de bestaande urgentieroute.

Daarnaast is er een *systeemgerichte pijler*:



4. **Procesregie**: voor een soepel functioneren van de aanpak in de praktijk. De procesregisseur blijft het hele traject betrokken, houdt de ontwikkeling van de cliënt in beeld en zorgt voor verbinding tussen formele en informele ketenpartners. Dit bevordert dat partners hun verantwoordelijkheid nemen en niet in hun eigen koker blijven. Door eerdere signalering van knelpunten kan ook sneller worden gewerkt aan verbetering in (systeem)randvoorwaarden. Deze 'aanjaagfunctie' draagt bij aan het lerend vermogen van de hele keten (Project 010 als platform voor innovatie).

Deze integrale aanpak vergroot de kansen van jongeren om duurzamer zelfstandig te worden en helpt hen sneller verder om hun toekomstplannen waar te maken.

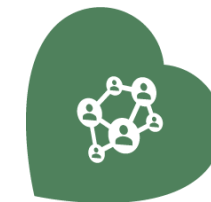
Met Project 010 wil de gemeente als *doel* bereiken dat jongeren:

- centraal staan en maximaal worden aangesproken op hun *eigen kracht*. Ook wordt maximaal gebruik gemaakt van *informele zorg en netwerk*;
- een *eigen veilige woonplek* krijgen, zodat zij zo min mogelijk gebruik hoeven te maken van crisisopvang;
- een stabiel perspectief krijgen om te werken aan eigen *herstel*, zodat herhaalde dakloosheid wordt voorkomen (stabiel traject met minder uitval, crises en/of wisselingen van traject / loket) en jongeren betere kansen krijgen wat betreft opleiding en werk.

Andere *doelen* die met deze aanpak worden nagestreefd:

- een directere route naar een eigen, stabielere *financiële basis* door de versnelde aanvraag van een uitkering en schuldhulpverlening en de toekenning van een doorbraakbudget;
- betere toegang tot andere vormen van *zorg* en/of gebruik van bestaande *voorzieningen* door een actieve netwerk-aanpak;
- meer *werkplezier* voor professionals en *resultaten* van hun inspanningen (effectiviteit).

C. Project 010 steunt op soepele ketensamenwerking



Vanuit de *gemeente* zijn bij Project 010 betrokken:

- het Jongerenloket (incl. Expertise Team Financiën, adviseurs Werk en Inkomen, en het Jongerenperspectief fonds voor werk, onderwijs en schulden)
- Centraal Onthaal Jongeren (stedelijk loket COJ)
- Stadsontwikkeling, team Wonen (primair aanspreekpunt voor woningcorporaties)
- Beleid Zorg & Maatschappelijke Opvang (beleidsadviseurs en procesregisseurs Wmo).

Zij werken samen met de volgende *kernpartners*:

- zorgaanbieders uit de COJ-keten;
- Zorgbelang, incl. straatadvocaten;
- Rotterdamse Douwers (netwerk van vrijwillige mentoren);
- woningcorporaties.

Alle partners zijn op managementniveau vertegenwoordigd in de stuurgroep. Daarnaast komen zij maandelijks bijeen in de werkgroep Project 010 om de voortgang van cliënten te bespreken. Deze besprekingen leveren belangrijke input op voor *beleidsleren*. Met kansen en knelpunten uit analyses op casusniveau wordt er in

de praktijk van Project 010 naar gestreefd om beleid en systemen waar nodig tijdig aan te passen. Zo is de uitzondering op de verplichte 4 weken zoekperiode in de bijstand inmiddels overgenomen voor alle jongeren in de keten.

Daarnaast levert het *doorbraakbudget* nieuwe inzichten op over de uitvoeringspraktijk van andere gemeentelijke voorzieningen. Zo is er een versnelde route naar inkomen en schuldhulpverlening ontwikkeld. Ook is er meer inzicht verkregen in de financiële situatie van kwetsbare jongeren en de knelpunten in beleid (zoals de lage minimumloonnorm en de onderhoudsplicht van ouders voor jongeren tot 21 jaar).

Verder brengt de verbinding tussen formele zorgaanbieders en informele zorg vanuit *maatschappelijke organisaties* (zoals de Douwers) een belangrijke meerwaarde mee voor de houdbaarheid en de kwaliteit van zorg in een context van personeelsschaarste en bezuinigingen.

C. Project 010 vraagt ook om goed geregelde randvoorwaarden



Kernpartners ervaren de samenwerking als steunend ('*de gemeente stelt zich dienstverlenend en oplossingsgericht op*'). Zij loven de korte lijntjes onderling en met de procesregisseurs Wmo, waardoor sneller stappen kunnen worden gezet met betere resultaten. Ook de continuïteit in informele steun (buiten kantooruren en na afloop van de begeleiding) wordt als waardevol gezien voor het bereiken van duurzame resultaten. Begeleiders kunnen zo meer focussen op de hulpvragen van de jongere waarop zij expertise hebben.

Om te kunnen slagen, is het van belang dat een aantal belangrijke *randvoorwaarden* is/blijft geregeld:

- een versnelde *instroomroute*;
- benodigde *ondersteuning* voor duurzaam zelfstandig wonen;
- sociale *huurwoningen* die binnen 3 maanden beschikbaar zijn voor jongeren, zodat de gewenste prioriteit ('wonen eerst') in de praktijk kan worden waargemaakt;
- de gemeente geeft haar rollen als opdrachtgever (richting zorgaanbieders), regisseur (richting woningcorporaties en intern, zie volgende bullet) en partner (richting informele zorgpartijen) zodanig vorm, dat de samenwerking tussen alle partijen het karakter heeft/houdt van *partnerschap*;

- processen binnen de gemeente zijn goed afgestemd om een *integrale werkwijze* te realiseren en te borgen. Hierin vervult de procesregisseur een aanjagende rol;
- *structurele dekking* van de kosten voor het continueren en doorontwikkelen van de nieuwe werkwijze.

Daarnaast is structurele *aandacht* nodig voor:

- de *financiële positie* van jongeren tot 21 jaar die afhankelijk zijn van de bijstand: zij kunnen hiermee niet rondkomen en missen vaak ook de vaardigheden om goed te budgetteren;
- mogelijke *uitval* in ondersteuning, omdat het moeilijk is om een vertrouwensrelatie opnieuw op te bouwen;
- de complexe achterliggende *problemen* die veel jongeren blijken te hebben.

3. Kosten



Project 010 brengt kosten mee, die bestaan uit 4 componenten en optellen tot bijna 20.000 euro per jongere. Bij opschaling wordt dit bedrag lager



De kosten van Project 010 ('investering') bestaan volgens het projectplan uit een viertal componenten. Hierbij zijn – in afstemming met de organisatie – alleen de posten meegenomen die ook de komende jaren relevant zijn. De bedragen zijn hieronder per deelnemer in beeld gebracht. Bij opschaling zullen de kosten voor component d) afnemen.

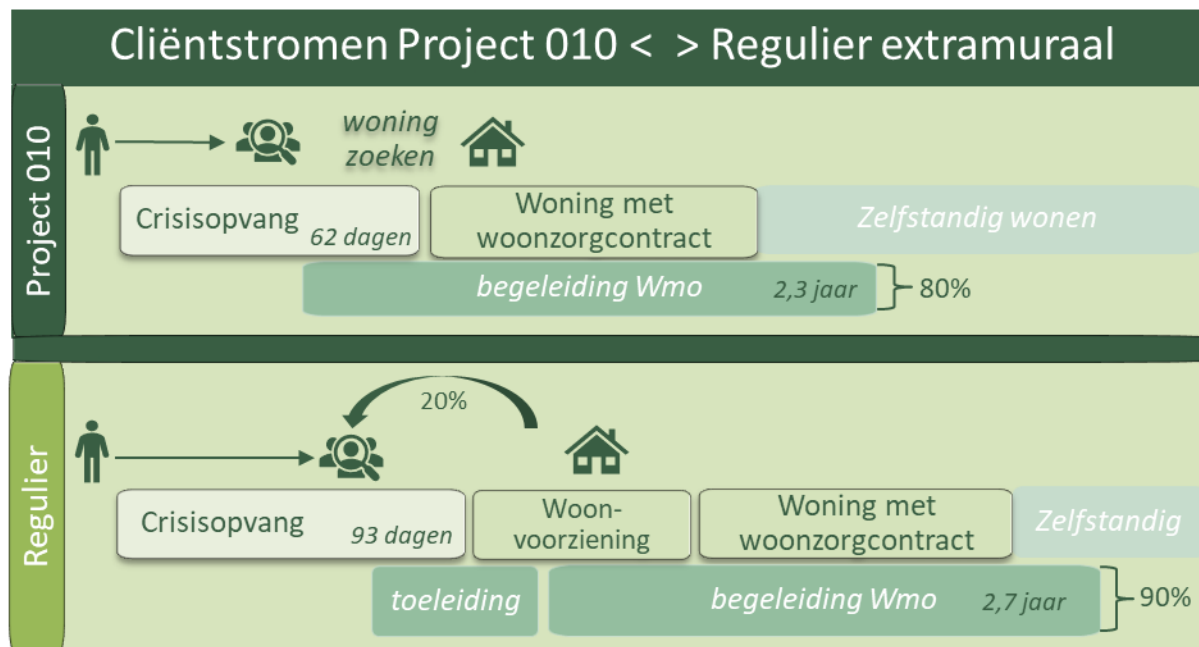
I.	Categorie	Toelichting	per jongere x €1.000
a)	Directe deelnemerskosten	Kosten van het doorbraakbudget (gemiddeld 15 maanden), de inzet van straatadvocaten en Rotterdamse Douwers (betrokken zolang dat nodig is) en overige deelnemerskosten	12,7
b)	Uitvoeringskosten	Kosten van administratie en vrijwilligersvergoedingen	1,0
c)	Advies- en ondersteuningskosten	Kosten voor de inzet van procesregisseurs	0,9
d)	Organisatiekosten	Personeelskosten van de organisatie. <i>Bij opschaling naar een groter aantal deelnemers per 2024 zal het bedrag per jongere in de orde van een derde afnemen (naar 3,6)</i>	5,2
	Totaal kosten		19,8

Voor de mBC zijn de *extra* kosten relevant ten opzichte van de kosten in de reguliere aanpak (het *nulalternatief*). Dit is inclusief efficiëntievoordelen die de nieuwe aanpak beoogt te realiseren. Om deze te kwantificeren, brengen we hierna het cliëntproces bij Project 010 in beeld en vergelijken dat met het cliëntproces bij extramurale ondersteuning COJ.

Project 010 zorgt voor een efficiënter cliëntproces in vergelijking met de reguliere werkwijze



Hoe jongeren in-, door- en uitstromen in Project 010 is hieronder schematisch in beeld gebracht en vergeleken met de reguliere werkwijze. De daarbij genoemde kengetallen komen uit gemeentelijke registratiegegevens.



Bij *Project 010* duurt de instroom en periode van woning zoeken korter. In die tijd verblijft de jongere in eigen netwerk of tussenvoorziening (tweederde) dan wel crisisopvang (een derde). De opvangperiode is gemiddeld ruim 2 maanden. Bij intrek in de eigen woning ontvangt de jongere direct een woonzorgcontract gekoppeld aan begeleiding Wmo. Na ruim een jaar komt de woning op eigen naam. Daarna blijft de jongere zelfstandig wonen en ontvangt nog circa 1 jaar

begeleiding. Gemiddeld duurt een begeleidingstraject 2,3 jaar. Dit is korter dan bij de reguliere aanpak, omdat (i) begeleiders dankzij procesregie minder administratieve tijd kwijt zijn en sneller tot de kern van problemen kunnen komen en (ii) de Douwers informele begeleiding bieden. De indicatie wordt gemiddeld voor 80% uitgenut. Ongeveer één op de 10 jongeren kent een negatieve uitstroom (woonzorg of detentie) of verlaat zelf de woning. Ook dan wordt met hen contact gehouden.

Bij de *reguliere* werkwijze (extramuraal traject) verblijven ruim 4 op de 10 jongeren bij de start in de crisisopvang. Gemiddeld duurt dit 3 maanden. Tijdens de opvang (of daarna) valt ongeveer een vijfde uit (herhaalde dakloosheid). Deze jongeren komen weer terug bij Centraal Onthaal. Na toelating krijgen jongeren een toeleidingstraject totdat een begeleider van een (andere) zorgaanbieder beschikbaar is. Gemiddeld duurt het begeleidingstraject 2,7 jaar, met een uitnutting van de indicatie van circa 90%. De jongere krijgt op een later moment (na verblijf in een woonvoorziening) een woning op eigen naam. Ongeveer 4 op de 10 jongeren kennen een negatieve uitstroom (woonzorg of detentie) of vertrekken zelf. De meesten raken dan uit beeld.

De efficiëntere werkwijze van Project 010 levert de gemeente besparingen op in vooral kosten van crisisopvang, jeugdzorg en begeleiding



De efficiëntere werkwijze van Project 010 resulteert in kostenbesparingen voor de gemeente, die hieronder per deelnemer in beeld zijn gebracht voor de trajectperiode. De becijferingen zijn overwegend gebaseerd op registratiegegevens over 2020-2022 (zie vorige blz).

II.	Categorie	Toelichting	per jongere x €1.000
a)	Korter instroomtraject: minder lang gebruik van crisisopvang en jeugdzorg	<p><i>Crisisopvang:</i> bij Project 010 is de periode dat een jongere na aanmelding in de crisisopvang verblijft tot aan de start van het begeleidingstraject gemiddeld ruim 30 dagen korter (62 ten opzichte van 93 dagen in de reguliere werkwijze). Daarnaast doen bij Project 010 ook minder jongeren beroep op crisisopvang (een derde ten opzichte van bijna de helft in de reguliere werkwijze). Beide elementen zorgen voor een besparing op crisisopvangkosten</p> <p><i>Jeugdzorg:</i> ruim een kwart van de jongeren die instromen in Project 010 kan eerder uitstromen uit verlengde jeugdzorg met verblijf, omdat zij (gemiddeld circa 2 maanden) minder lang hoeven te wachten op een woning. Ten opzichte van ambulante begeleiding wordt hiermee bespaard op kosten van duurdere jeugdzorg</p>	-3,8 -3,0
b)	Effectiever toeleiding: geen uitval tijdens crisisopvang	Binnen Project 010 is er effectieve toeleiding: er vallen geen jongeren uit tijdens de crisisopvangperiode. In de reguliere werkwijze is er circa 20% uitval. Deze jongeren komen vaak op een later moment weer terug bij het COJ (zie c). Door jongeren direct 'goed vast te houden' worden geen kosten van herhaalde crisisopvang gemaakt	-4,6
c)	Enmalige intake: geen herhaalde dakloosheid	In de reguliere werkwijze komt circa een vijfde van de jongeren gemiddeld 1,2 keer terug na uitval uit een eerder traject. Niet zelden vanwege bureaucratische hobbels, waardoor begeleiders onvoldoende stappen kunnen maken om perspectief te bieden aan de jongere. In Project 010 is dit niet het geval. Dit bespaart kosten van: <ul style="list-style-type: none"> i. vraagverheldering door een zorgprofessional ii. herindicatie door een Wmo-consulent (die vaak niet eerder bij de casus betrokken was) iii. toeleiding door een zorgprofessional totdat een andere professional de begeleiding kan opstarten 	-0,8
d)	Effectievere uitnutting indicaties: productiever begeleiding	Door inzet van het warme netwerk en procesregie kunnen begeleiders productiever werken. Hierdoor is er een effectievere uitnutting van indicaties dan in de reguliere werkwijze. Dit bespaart kosten van Wmo-begeleiding: <ul style="list-style-type: none"> i. indicaties lopen minder lang door: circa 2,3 in plaats van 2,7 jaar ii. van de gestelde indicatiebedragen wordt een kleiner deel gedeclareerd: circa 80% in plaats van 90% 	-11,3

De kostenbesparingen tellen op tot ruim 40.000 euro per jongere. Daarmee is Project 010 per saldo goedkoper dan de reguliere werkwijze



II.	Categorie	Toelichting	per jongere x €1.000
e)	Beter passende ondersteuning: minder beroep op beschermd wonen	Tenminste een vijfde van de deelnemende jongeren (deels afkomstig uit jeugdzorg met verblijf) zou zonder de flexibele, intensieve inzet van ambulante begeleiding en het warme netwerk binnen Project 010 zijn aangewezen op een (regulier) intramuraal traject. Bij een gemiddelde trajectduur van ruim 2 jaar (zie blz. 22) zorgt dit voor een forse kostenbesparing. Daartegenover staat een beperkt kostennadeel, omdat met de nieuwe werkwijze niet wordt voorkomen dat 1 op de 20 deelnemende jongeren na circa 1 jaar alsnog uitstroomt naar beschermd wonen. Ten opzichte van ambulante begeleiding geeft dit hogere kosten. Het saldo van beide is een forse kostenbesparing	-16,9
Totaal kostenbesparing			-40,5

Als de kostenbesparingen worden afgezet tegen de kosten die Project 010 vraagt, levert dat onderstaand beeld op.

	TOTAAL		per jongere x €1.000
I.	Kosten Project 010	Investeringen	19,8
II.	Efficiëntievoordelen	Kostenbesparingen	-40,5
	Saldo kosten	<i>ten opzichte van reguliere aanpak</i>	-20,7

De vergelijking maakt duidelijk dat de gemeente de investering in Project 010 ruimschoots terugverdient door de efficiëntievoordelen die de nieuwe aanpak genereert. Dit resulteert in een positief kostensaldo in de orde van ruim 20.000 euro per jongere. Ofwel: één geïnvesteerde euro in Project 010 levert de gemeente circa 2 euro op aan besparingen van met name Wmo-middelen.

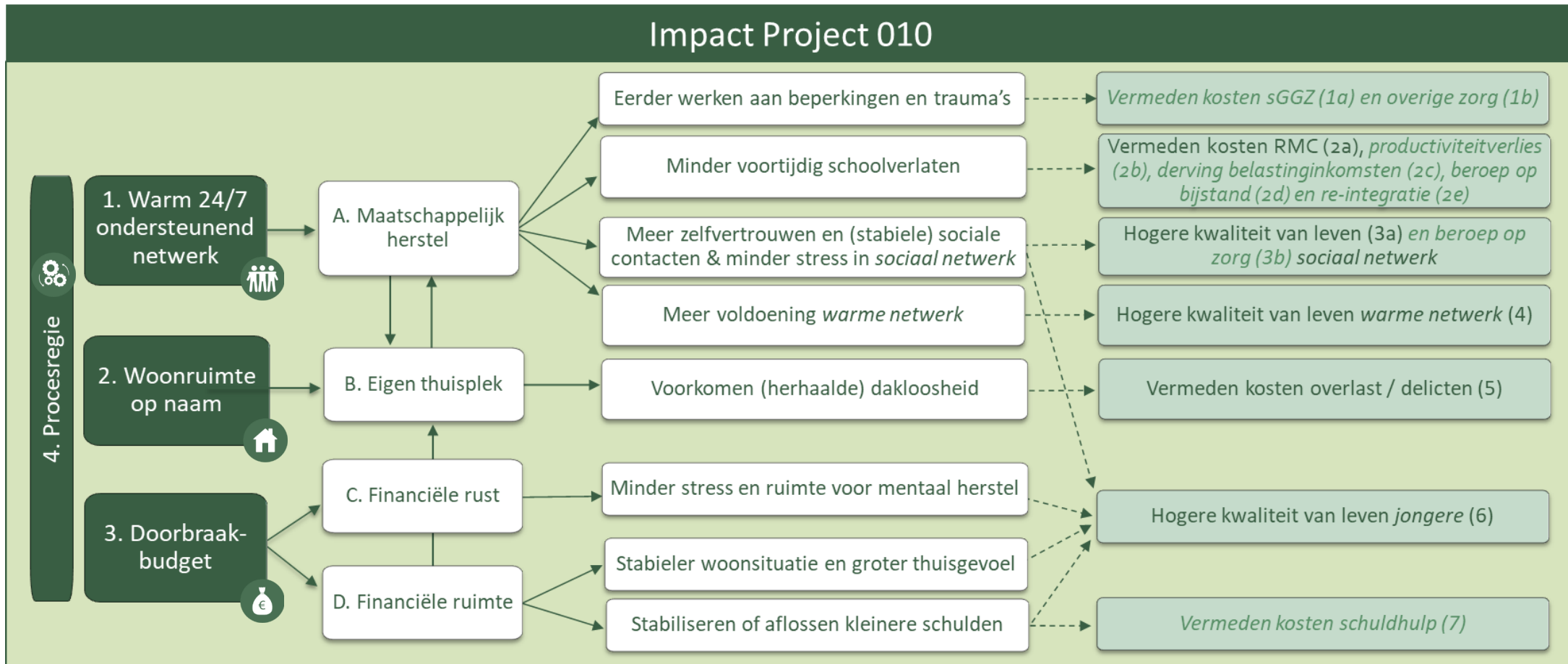
4. Maatschappij: baten



Project 010 sorteert uiteenlopende maatschappelijke effecten



Maatschappelijk gezien sorteert Project 010 een impact die is weergegeven in het effectenschema hieronder. Links staan de cliëntgerichte pijlers (1 t/m 3) van de aanpak, die zijn verbonden door procesregie (4). Deze zorgen voor een aantal directe effecten (A t/m D). Uit deze effecten vloeien maatschappelijke baten voort, die rechts zijn vermeld. Een aantal effecten kan op termijn zichtbaar worden. Deze zijn benoemd in *lichte cursieve* letters. De effecten worden op de volgende bladzijden toegelicht en daarna waar mogelijk gekwantificeerd.



Effecten van *maatschappelijk herstel* en een *eigen thuisplek*



Pijler 1 heeft als direct effect: meer zelfregie en motivatie om te werken aan *maatschappelijk herstel* (A). De jongere wordt door het warme netwerk gestimuleerd tot en ondersteund bij:

- het werken aan beperkingen en/of trauma's. Mede dankzij de inzet van de informele zorgpartners hebben begeleiders meer tijd voor en een betere relatie met de jongeren. Zij zijn meer in positie om waar nodig te werken aan psychisch herstel en toe te leiden naar passende zorg. Hierdoor worden jongeren eerder en beter geholpen en hoeft er op termijn mogelijk minder (intensief) beroep te worden gedaan op *specialistische GGZ* en *andere zorg*;
- het halen van een startkwalificatie of beroepsdiploma om hun kansen op duurzame arbeidsparticipatie te vergroten. Hierdoor worden kosten voorkomen van de regionale meld- en coördinatiefunctie *voortijdig schoolverlaten*. Op termijn vergroot dit de kans op (behoud van) beter betaald werk. Hierdoor kan *productiviteitsverlies* en derving van *belastinginkomsten* worden voorkomen alsook de noodzaak tot een beroep op *bijstand* en *re-integratie*;
- het aangaan en onderhouden van sociale contacten. Dit kan bijdragen aan een breder *sociaal netwerk* en daarmee een hogere kwaliteit van leven van de jongere. Daarbij kan het verbeteren van

de relatie met hun familie en sociaal netwerk ook de *kwaliteit van leven van het sociaal netwerk* positief beïnvloeden. Op termijn kan dit ertoe leiden dat het *sociaal netwerk* minder/geen beroep (meer) hoeft te doen op *zorg en ondersteuning*.

Daarnaast ervaart het *warme netwerk* in deze aanpak meer voldoening ('echt iets kunnen betekenen voor een ander' en/of 'een andere wereld leren kennen'). Dit draagt bij aan *hun kwaliteit van leven*.

Pijler 2 heeft als direct effect: een stabiele *eigen thuisplek* (B) waar de jongere op adem kan komen en een eigen basis heeft om te werken aan herstel (A). Dit voorkomt een stressvolle situatie van dakloosheid en verergering van problematiek. Het kunnen beschikken over een eigen woning vergroot ook het verantwoordelijkheidsbesef ('ik heb iets te verliezen'). In combinatie met een beter arbeidsperspectief en het warme netwerk draagt dit eraan bij dat jongeren (eerder) uit een negatief netwerk kunnen komen. Daarmee worden kosten van *criminaliteit* voorkomen.

Effecten van *financiële rust en ruimte*



Pijler 3 heeft als direct effect *financiële rust* (C) doordat het doorbraakbudget zorgt voor grotere bestaanszekerheid. Dit vermindert stress en draagt bij aan het mentaal herstel (B) met positieve gevolgen voor de *kwaliteit van leven*.

Een ander direct effect is *financiële ruimte* (D) doordat het doorbraakbudget jongeren (soms ongedachte) mogelijkheden geeft om sneller concrete stappen te zetten in hun persoonlijke ontwikkeling. Het doorbraakbudget maakt het mogelijk:

- hun woning (pijler 2) meer persoonlijk in te richten. Dit versterkt het thuisgevoel met positieve gevolgen voor de *kwaliteit van leven* (welzijn);
- kleinere schulden af te lossen: een vicieuze cirkel van groeiende schulden kan worden voorkomen of doorbroken, mede door de aandacht voor financiële vaardigheden en tijdige toeleiding naar schuldhulp vanuit het warme netwerk. Ook dit draagt bij aan het verminderen van stress en een hogere kwaliteit van leven. Op termijn kunnen kosten van *schuldhulp of schuldsanering* worden voorkomen.

Beide effecten werken ondersteunend aan het maatschappelijk herstel (A) en een stabiele thuisbasis (B).

Project 010 levert maatschappelijke baten op door eerder *maatschappelijk herstel*



De maatschappelijke effecten van Project 010 zijn zo goed mogelijk gekwantificeerd en vertaald in geld. Waar lokale gegevens ontbraken, zijn inzichten benut uit eerdere onderzoeken en consultatie van betrokkenen. Om deze toepasbaar te maken op de werkwijze zijn in samenspraak met lokale deskundigen waar nodig aannames gemaakt. Er is uitgegaan van conservatieve schattingen over een periode van ongeveer 3 jaar. Effecten die niet konden worden gekwantificeerd, zijn weergegeven als pro memorie (pm).

A	Effect	Toelichting	per jongere x €1.000
1a	vermeden beroep op GGZ	alle deelnemende jongeren kampen met psychische problemen. Naar schatting zouden 9 op de 10 hiervoor moeten worden behandeld. Deelnemers aan Project 010 staan hiervoor eerder open en kunnen hun hulpvraag beter stellen, waardoor zij eerder worden toegeleid naar passende zorg. Zo kan worden voorkomen dat hun problemen verergeren en een specialistische behandeling nodig is. Rekening houdend met andere invloeden zijn de baten voor tweederde toegeschreven aan de nieuwe werkwijze	2,0
1b	vermeden beroep op overige zorg	kwetsbare jongeren kunnen ook gebruik maken van andere vormen van zorg. Onduidelijk is in hoeverre dit geldt voor deelnemende jongeren en in hoeverre Project 010 in dit opzicht (positievere) effecten sorteert en op welke termijn	pm
2a	voorkomen inzet voortijdig schoolverlaten	ongeveer 4 op de 10 deelnemende jongeren kan alsnog een startkwalificatie behalen. Aangenomen is dat een RMC-traject hierdoor een derde minder lang duurt. Rekening houdend met andere invloeden zijn de baten voor de helft toegeschreven aan de nieuwe werkwijze	0,5
2b	vermeden productiviteitsverlies	er is vanuit gegaan dat het behalen van een startkwalificatie (2a) voor de jongere een vergelijkbaar effect oplevert als het volgen van 1 jaar extra onderwijs in de vorm van gemiddeld 5% hoger loon. Deze baten zijn gekwantificeerd op basis van het minimumloon	0,7

Project 010 levert maatschappelijke baten op door eerder *maatschappelijk herstel*, die nog niet allemaal kunnen worden gekwantificeerd



A	Effect	Toelichting	per jongere x €1.000
2c	vermeden derving inkomsten uit belasting & premies	de gewonnen productiviteit (2b) levert baten op aan extra belasting- en sociale premieopbrengsten	0,4
2d	vermeden beroep op bijstand	mogelijk lukt het een deel van de jongeren om bij deze aanpak betaald werk te houden of te verkrijgen, zodat zij geen beroep (meer) behoeven te doen op gemeentelijke bijstand. Aangenomen is dat dit effect pas optreedt na afloop van het traject	pm
2e	vermeden beroep op re-integratie	de groep met betaald werk zal bij deze aanpak naar verwachting evenmin een beroep doen op ondersteuning bij re-integratie. Aangenomen is dat dit effect pas optreedt na afloop van het traject	pm
3a	hogere kwaliteit van leven <i>sociaal netwerk</i>	bij een groot deel van de jongeren die met Project 010 zelfstandig (blijven) wonen is er sprake van (sneller) herstel van relaties, doordat zij hiertoe worden gestimuleerd door het warme netwerk. Ook kan hun sociaal netwerk eerder worden ontlast door het beschikbaar komen van een (tijdelijke) woonoplossing. Hierdoor kan de kwaliteit van leven <i>van</i> het sociaal netwerk toenemen. Er is uitgegaan van gemiddeld 1 netwerkrelatie per jongere en een kwart van de QALY's voor de jongere zelf	4,0
3b	vermeden beroep op zorg <i>sociaal netwerk</i>	na verloop van tijd kunnen psychische klachten verminderen bij naar schatting een vijfde van de personen uit het sociaal netwerk van zelfstandig wonenden. Aangenomen is dat zij hierdoor geen behandeltraject in de basis-GGZ nodig hebben. Rekening houdend met andere invloeden zijn de baten voor tweederde toegeschreven aan de nieuwe werkwijze	0,1
4	hogere kwaliteit van leven <i>warme netwerk</i>	het warme netwerk ontleent meer voldoening aan het ondersteunen van deelnemende jongeren vanwege de betere relatie, ervaren steun in de onderlinge samenwerking en bereikte resultaten. Voor de hogere ervaren kwaliteit van leven is uitgegaan van gemiddeld 2 personen per jongere en een tiende van de QALY's voor de jongere zelf	3,2
	Subtotaal baten	A. Werken aan maatschappelijk herstel	10,9

Project 010 levert maatschappelijke baten op door een stabiele *eigen thuisplek* voor de jongere en door *financiële rust en ruimte*



B	Effect	Toelichting	per jongere x €1.000
5	vermeden kosten van criminaliteit	kosten die worden voorkomen, omdat een deel van de jongeren niet dak- of thuisloos wordt/blijft en dan (in een jeugdgroep) delicten pleegt en overlast veroorzaakt. Naar schatting een vijfde van de doelgroep komt in enig jaar in aanraking met politie en justitie. Rekening houdend met andere invloeden zijn de baten voor tweederde toegeschreven aan de nieuwe werkwijze	2,9
Subtotaal baten		B. Eigen stabiele thuisplek voor jongere	2,9

C/D	Effect	Toelichting	per jongere x €1.000
6	hogere kwaliteit van leven <i>jongere</i>	bij jongeren die (duurzaam) zelfstandig blijven wonen, neemt de kwaliteit van leven gemiddeld toe dankzij de nieuwe aanpak: zij kunnen gemiddeld meer jaren gezond leven. De omvang van deze toename is gelijk aan het gemiddelde verschil tussen gehuisvest en dakloos. Volgens een engelse studie is dit ongeveer 0,16 gezonde levensjaren (QALY's)	16,2
7	vermeden beroep op schuldhulp	in Project 010 is aanmelding bij het Jongerenperspectieffonds standaard. Dit zorgt voor een snellere route naar de regeling KBR en voorkomt dat schulden verder oplopen en niet/minder worden terugbetaald. Aangenomen is dat een schuldhulptraject voor deze jongeren 3 maanden korter kan zijn. Er is geen inzicht in de omvang van hun schulden en schuldeisers	0,5
Subtotaal baten		C/D. Financiële rust & ruimte	16,7

In *totaal* zijn maatschappelijke baten gekwantificeerd in de orde van ruim 30.000 euro per jongere



	TOTAAL		per jongere x €1.000
A	subtotaal	Werken aan maatschappelijk herstel	10,9 + pm
B	subtotaal	Eigen stabiele thuisplek voor jongere	2,9
C/D	subtotaal	Financiële rust & ruimte	16,7
	Totaal	maatschappelijke baten	30,5 + pm

Maatschappelijk rendement

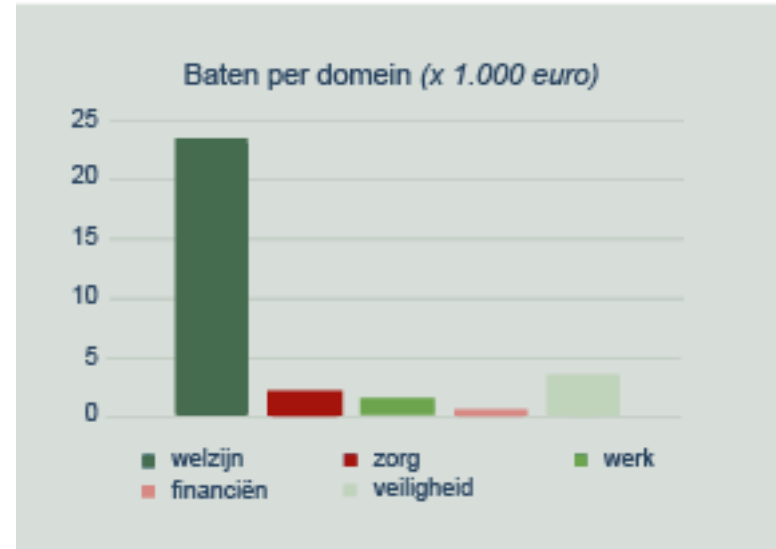
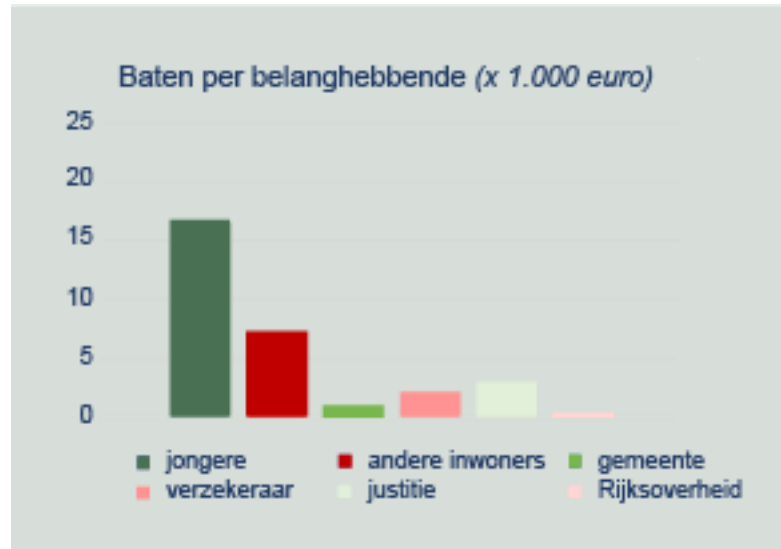


mBC Project 010





De baten lopen uiteen per belanghebbende en per domein. Afgezet tegen de kosten levert Project 010 een positief maatschappelijk rendement van 1,5



De grootste maatschappelijke baten ontstaan door een groter *welzijn* van de **jongeren**. Ook voor hun **sociaal netwerk** en de leden van het **warme netwerk** neemt het welzijn toe. Dit komt ten goede aan de **jongeren** zelf op het terrein van opleiding, werk en inkomen. Tevens zorgt het ervoor dat de **gemeente** kosten kan vermijden voor onder andere voortijdig schoolverlaten en schuldhulpverlening, en op termijn mogelijk ook bijstand en re-integratie. Daarnaast profiteren de **zorgverzekeraar** (minder beroep op GGZ en mogelijk andere verzekerde zorg) en de **rijksoverheid** (meer belastinginkomsten).

Als de gekwantificeerde maatschappelijke baten worden afgezet tegen de kosten van Project 010 (gemeentelijke investering) resulteert een *maatschappelijk rendement* van ongeveer 1,5. Dit betekent dat één geïnvesteerde euro ruim anderhalve euro aan (im)materiële baten zou kunnen opleveren. Hierin zijn ook baten voor andere stakeholders dan de gemeente meegenomen.